



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/19-01/30**  
**URBROJ: 2167/01-07-19-2**

**ZAPISNIK**

*sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 25. travnja 2019. godine*

***Poreč - Parenzo, 25.04.2019.***

## SADRŽAJ:

**I. ZAPISNIK** sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo održane 25. travnja 2019. godine

## **II. PRILOZI:**

1. *Zaključci po Informaciji o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu*
2. *Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo*
3. *Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2018. godini i donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu*
4. *Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:*
  - *Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2019./2020. godinu i*
  - *Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2019./2020. godinu u Umjetničkoj školi Poreč,*
5. *Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2019. godini*
6. *Odluka o dodjeli POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini*
7. *Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „OPREMANJE POSTOJEĆEG DJEĆJEG IGRALIŠTA U NASELJU BUIĆI“*
8. *Odluka o otpisu potraživanja Grada Poreča-Parenzo*
9. *Odluka o izboru najpovoljnijeg natjecatelja po javnom natječaju za prodaju dijela k.č.br. 64/4, i drugih k.o. Varvari*
10. *Odluka o izboru članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo*

## ZAPISNIK

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 25. travnja 2019. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica Centra Zdravi grad Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica DV Radost Poreč, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino, **Gordana Lalić** direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković Starčić**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Tihana Mikulčić**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Davor Švenda**, načelnik Policijske postaje Poreč, **Boris Rogić**, predstavnik Vatrogasne zajednice Istarske županije, **Danijela Krajina**, predstavnica Metis d.d. Rijeka, **Ajna Temimović**, stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol i predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, gradskih ustanova i trgovačkih društava i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 15 od ukupno 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić 8. Dejvid Lakošeljac, 9. Zoran Rabar 10. Goran Gašparac, 11. Maurizio Zennaro, 12. Dražen Prgić 13. Mario Ritoša, 14. Emanuel Rudan i 15. Mirzet Hasanagić.**

Odsutni su vijećnici: **Dolores Ghersinich i Slavko Fornažar.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijede na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, o kojima se glasuje bez rasprave.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** je sa predloženog dnevnog reda povukao **točku 10.** „Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2018. godinu“ i **točku 11.** „Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu“, uz obrazloženje da će se oba izvješća razmatrati na narednoj sjednici Vijeća, zajedno sa Godišnjim izvješćem o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je konstatirao da se povlačenjem navedenih točaka mijenja redosljed preostalih točaka, te se tako izmijenjeni prijedlog dnevnog reda sastoji od ukupno 12 točaka.

Stavio je na glasanje izmijenjeni prijedlog dnevnog reda, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. *Verifikacija zapisnika od 16. do 21. sjednice*
2. *Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije*
3. *Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu*
4. *Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo*
5. *Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2018. godini i donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu*
6. *Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:*
  - *Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2019./2020. godinu i*
  - *Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2019./2020. godinu u Umjetničkoj školi Poreč,*
7. *Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2019. godini*
8. *Odluka o dodjeli POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini*
9. *Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „OPREMANJE POSTOJEĆEG DJEČJEG IGRALIŠTA U NASELJU BUIĆI“*
10. *Odluka o otpisu potraživanja Grada Poreča-Parenzo*
11. *Odluka o izboru najpovoljnijeg natjecatelja po javnom natječaju za prodaju dijela k.č.br. 64/4, i drugih k.o. Varvari*
12. *Izbor članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo*

### **TOČKA 1.**

#### **Verifikacija zapisnika od 16. do 21. sjednice**

Vijeće je bez primjedbi, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, usvojilo zapisnike sa 16. do 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

## **TOČKA 2.**

### **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**

**1. Gordana Šušljik**, postavila je sljedeća pitanja:

" 1. Na ovom Gradskom vijeću je prije izvjesnog vremena izglasana Odluka o sufinanciranju smještaja policijskih djelatnika. Međutim, imam saznanja da se ta odluka ne provodi od strane Ministarstva unutarnjih poslova. Zanima me do kuda se došlo s provedbom, koji su problemi u realizaciji iste i kada se ta realizacija može očekivati?

2. Znamo da je starogradska jezgra grada Poreča zaštićeno kulturno dobro te da se za sve radove koji se izvode na kulturnom dobru mora imati suglasnost konzervatorskog odjela Ministarstva kulture. Svjedoci smo čestih narušavanja i upitnih radova privatnih vlasnika pa me zanima koliko je postupaka provedeno prošle godine ili u zadnje dvije godine koji su rezultirali rješenjem o zabrani radova i povratak u prvobitno stanje? Isto tako zanima me u koliko se slučajeva pristupilo izvršenju rješenja putem inspekcije i ostalih službi Ministarstva kulture? Naposljetku da li se je i koliko stranaka kaznilo novčano, jer znamo da se bez novčanih sankcija teško pridržavati bilo kojih pravila?"

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na pitanje zašto se još nije krenulo u sufinanciranje stanovanja policajaca na službi u Poreču naglasio je za te potrebe u proračunu osiguran iznos od oko 500.000 kn, a nakon više požurnica upućenih Ministarstvu unutarnjih poslova kojima se tražilo dostavu ugovora o ovoj potpori, konačno je pred dva tjedna, zajedno sa gradovima Umagom i Pulom, upriličen susret sa pomoćnikom ministra, te je dogovorena dostava konačnog prijedloga ugovora, tako da se konačno potpisivanje i početak sufinanciranja očekuje za otprilike dva tjedna.

Vezano za radove u starogradskoj jezgri odgovorio je da je ta tematika u nadležnosti konzervatora, odnosno Ministarstvo kulture, a mi možemo samo dobiti podatak od komunalnog redarstva koliko su puta uputili pozive konzervatorima kada bi na terenu zatekli radove za koje je bilo upitno jesu li dobili zeleno svjetlo Ministarstva kulture. Predložio je da se upit uputi inspekciji Ministarstva kulture odnosno Konzervatorskom odjelu u Puli, pa da se vidi koliko je takvih naloga bilo.

**(Inicijativa pod rednim br. 2. upućena je Konzervatorskom odjelu u Puli dopisom KLASA: 011-01/19-01/46 URBROJ: 2167/01-07-19-1)**

**2. Zoran Zulijani**, postavio je sljedeće pitanje:

„ Pitanje je iz MO Veli Maj iz kojeg dolazim. Slično sam pitanje postavio na 9. sjednici Gradskog vijeća 194.2018. Naime, područje MO Veli Maj je posljednjih godina veliko gradilište Posebno se to odnosi na naselje Špadići te prometne pravce prema naselju Materada i Mali Maj. Radi se o podizanju kvalitete kako turističke tako i komunalne infrastrukture. Mještani Špadića od kojih je velika većina iznajmljivača koji, moram naglasiti, nisu protiv radova, pitaju se kada se planira kraj radova s obzirom da je Uskrs prošao a prvomajski su praznici pred vratima, te da li je radovima kraj, barem na neko dogledno vrijeme?“

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na postavljeno pitanje naglasio je da na tom području traje jedan investicijski ciklus već petu godinu za redom, te se tom prilikom zahvalio svim stanovnicima tih naselja na velikom strpljenju. Bilo je investicija od plinovoda, vodovodne mreže, kanalizacije, uređenja plaža, više hotela, cesta i dr. Sa ovom investicijom

koja je još u tijeku zatvara se taj veliki ciklus. Gradska investicija na tamošnjoj plaži trebala biti okončana do 28. svibnja, a rekonstrukcija Valamarovog hotela Marea trebala bi se dovršiti do početka lipnja.

**3. Dražen Prgić**, postavio je sljedeća pitanja:

*„ 1. Možete li s nama podijeliti informaciju vezano za najnoviju odluku OLAF-a koja ide u pravcu kako ćemo biti uskraćeni za 53.000,000,00 kuna iz fonda EU za projekt izgradnje kanalizacije i pročišćavanje otpadnih voda?*

*2. Što se događa oko deponije za građevinski otpad? Obratili su mi se neki građevinari kako više tamo ne mogu voziti građevinski otpad, a alternativa koja im je ponuđena od Usluge Poreč preskupa je.*

*3. Poštovani gradonačelnice, građani starog grada su me zamolili da vas pitam da li je normalno da komunalni redar u službenoj odori redara za vrijeme radnog vremena prodaje svoju rakiju ugostiteljima u starom gradu? Građani smatraju kako se radi o klasičnom sukobu interesa.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na postavljena pitanja pojasnio je da je prema dobivenim informacijama, u zadnjem turnusu sedam ili osam gradova u Hrvatskoj dobilo korekciju od 25%, pa budući da je Odvodnja Poreč d.o.o. uložila žalbu, vidjeti će se kako će se situacija odvijati.

Što se tiče građevinske deponije, naglasio je da kako je na području grada u zadnjih par godina bilo jako puno velikih građevinskih radova od rušenja skladišta Vindije, hotela u Červar Portu, građevine Servo Mihalja, hotela Laguna Park, hotela Pinia itd. i sav je građevinski otpad sa tih gradilišta odvažan na građevinsku deponiju, tako da je razumljivo da je kapacitet iste zaista popunjen. Sa građevinarima se na terenu traži neko alternativno rješenje, a istodobno tako se i od države traži neko privremeno rješenje. Za odrediti novu lokaciju građevinske deponije potrebno je donijeti izmjene prostornog plana, što je realno za očekivati tek sredinom ili krajem sljedeće godine. Dakle, potrebno je od države dobiti privremenu lokaciju na koju bi bilo omogućeno deponiranje građevinskog materijala za mnogobrojne investicije koje su u tijeku ili slijede. O svemu će ovo Gradsko vijeće biti pravovremeno informirano.

Vezano za treće pitanje naglasio je kako je i on osobno dobio informaciju da se nešto tako dešava u gradu a ista je dostavljena i Upravnom odjelu za komunalni sustav. S obzirom da to nije jedini slučaj koji je do njega došao, jer gotovo svakodnevno pristižu razne informacije i prijave o događajima na području grada, rekao je kako svaki neprovjereni slučaj obavezno prijavi, a za konkretni slučaj oko komunalnog redara postupak je u tijeku.

**Dražan Prgić**, osvrnuo se odgovor gradonačelnika uz komentar kako ljudi ne vjeruju vladajućoj stranci u gradu kao ni kompletnom sustavu pa zato ni ne prijavljuju razne događaje i situacije. Za konkretan slučaj rečeno mu je da postoje i fotografije i snimke koje su snimane sa okolnih prozora.

Što se tiče deponije, ona je u međuvremenu narasla u jedno veliko brdo gdje je jedan poduzetnik, inače član IDS-a, jako dobro oprihodovao. Smatra da su nadležni trebali puno prije reagirati kao se ne bi dovelo obrtnike-građevinare u situaciju da moraju skupo plaćati Uslugi tone građevinskog otpada, iako zapravo to ne treba nikoga ni čuditi budući da je poznato kako je dobro posložena situacija oko komunalnog otpada, pa će se vjerojatno isto dogoditi i sa građevinskim otpadom, koji će se na kraju odlagati po šumama i raznim puteljcima.

Vezano za prvo pitanje o kazni koju je OLAF dao Poreču, smatra da je uložena prijava sudu samo prolongiranje trenutka kada će Grad morati platiti kaznu. Upitao je gradonačelnika kao planira građanima objasniti na koji način će se nadomjestiti tih 53 miliona kuna? Osvrnuvši se na nazočnost načelnika Policijske postaje, konstatirao je kako pretpostavlja da mu mora vjerojatno biti vrlo neugodno zbog činjenice da imamo kriminalca koji vodi taj projekt i koji je Grad doveo u ovu situaciju, a on bi s njim trebao razgovarati i surađivati.

Na upozorenje predsjednika Vijeća da u svom obraćanju za govornicom ne iznosi uvrede, vijećnik Prgić je pojasnio kako svojim izjavama nikoga ne vrijeđa već je određenu osobu nazvao kriminalcem na temelju činjenice da je Sud Republike Hrvatske donio o tome pravomoćnu odluku.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, osvrnuvši se na prethodne izjave obratio se vijećnicima naglasivši kako svi zajedno vode ovaj grad i uvjeren je da mu svi žele i dobro. Činjenica je da gradonačelnik ne može biti u svakom trenutku na svakom mjestu u gradu, te je ponovno sve pozvao da ukoliko bilo tko od njih, njihovih poznanika ili građana ima neku informaciju o bilo kakvom kršenju propisa, to prijave policiji, čime neće pomoći samo gradskoj upravi već direktno Gradu i njegovim građanima.

Vezano za Projekt Poreč i odluku OLAF-a, možda bi bilo dobro da se od poduzeća Odvodnja zatraži pisano očitovanje o cjelokupnoj situaciji. Prema njegovim saznanjima, ukoliko bude došlo do te korekcije, istu ne plaća samo Grad Poreč već i država i Hrvatske vode. Međutim, u ovom trenutku ni ministarstva ni Hrvatske vode nisu suglasni oko situacije.

**4. Maurizio Zennaro**, prije postavljanja novih pitanja komentirao je dobiveni odgovor na ranije postavljeno vijećničko pitanje o cjeniku odvoza smeća. „*Zahvaljujem na iscrpnom odgovoru. Krenuo bih odmah sa početkom odgovora u kojem piše da je (citirao)...*” *Pravna osnova za donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča-Parenzo, temelji se na članku 30. stavku 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom i članku 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom u kojim je propisano da predstavničko tijelo JLS donosi odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada...*” *U jednoj od odredaba čl. 4. Uredbe u stavku. 7. traži se da odluka mora sadržavati i odredbu o cijenama minimalne javne usluge. Ja sam pročešljao našu odluku koju smo donijeli 31.01.2018. godine i nigdje nisam našao odredbu o visini minimalne javne usluge, pa molim da mi netko pomogne po tom pitanju i pokaže gdje to u odluci piše i koliko stvarno iznosi visina minimalne javne usluge? Nadalje, u odgovoru se gotovo upire prstom u ovo Gradsko vijeće da je takvu odluku prihvatili, što je i točno, jer je ista donijeta na sjednici već ranije spomenutog datuma. Inače je to bila sjednica koja je bila sazvana kao tematska sjednica vezano za prodaju Starog nogometnog igrališta. Potom je na jedan izuzetno perfidan način pretvorena u redovnu sjednicu i pogodite na koje je mjesto došla točka o prodaji nogometnog igrališta? Na zadnje, a svi oporbene vijećnici nabrijano su samo to čekali. Kako je na toj sjednici predzadnja točka bila upravo odluka o kojoj sada govorim, ista je, koliko se sjećam, prilično neopaženo prošla pored nas, tako da se po tom pitanju zaista osjećamo odgovornim. Nadalje se u odgovoru spominje da je odluku donio NO, a suglasnost na istu dao gradonačelnik.*

*Gospodine gradonačelnice ja sam ostao uskraćen za pitanje koje sam postavio na zadnjoj sjednici Vijeća kada sam vas pitao da li smatrate da je odluka u skladu sa Zakonom i Uredbom i da li je poticajna? Niste mi odgovorili.*

*U odgovoru piše da je Zakonom propisano da je davatelj usluge dužan obračunati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen*

*spremnika. Zanima me kako kriterij može biti i masa i volumen spremnika? Ili može biti jedno ili drugo. Po Odluci upravo je Usluga ta koja mora stvoriti uvjete da se zbrinjavanje otpada vrši na način da bude poticajno za građane što se iz te Odluke ne primjećuje. Zanima me isto tako da li smatrate da je zakonito građanima naplaćivati spremnik za odvoz smeća koji još nisu dobili, a naplaćuje im se od 9. mjeseca 2018. godine? To je moj slučaj, a spremnik mi je dostavljen sredinom veljače 2019. godine. Isto tako se do travnja obračunava i naplaćuje pražnjenje četiri puta tjedno bez obzira da li je pražnjenje bilo izvršeno ili nije. Isto tako me zanima kako je moguće da cijene vreća za biorazgradivi otpad preko noći skoče sa 5 kn na 10 kn, znači 100%- tno poskupljenje.*

*Gospodine Gradonačelnice, pošto ste vi odgovoran i za poslovanje komunalnog poduzeća, moram vas upozoriti da Usluga Poreč d.o.o. nije izvršila zakonsku obvezu objavljivanja financijskih izvješća ni u 2017. kao ni u 2018. godini, pa ne bih volio da vas time dovedu u nezgodan položaj.*

*Inače, mi smo sa kolegom iz „Živog zida“ Emanuelom Rudanom krenuli u akciju prikupljanja potpisa za vraćanje čitavog postupka oko zbrinjavanja otpada na početak, pa bih ovim putem predočio prikupljenu dokumentaciju-peticiju gospodinu Boži Jelovcu, radi uvida u zakonitost postupka. Naime, pozivamo se na članak 57. stavak 2. i 3. Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Građani svojim potpisom predlažu donošenje odluke o poništenju cjenika zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada, povrat preplaćenih sredstava te ispitivanje zakonitosti odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada. Po tom članku Poslovnika upravo građani imaju pravo predlagati vijeću donošenje određenih akata i rješenje određenih pitanja iz djelokruga Vijeća. Preduvjet za to je potpis 10% birača koji su u popisu biračkog tijela Grada Poreča. Tu imamo preko 1700 potpisa, koji su vam predani na provjeru, a ukoliko treba skupit ćemo ih još. Mislim da bi to trebao biti dovoljan razlog da se poslušaju mišljenja i stavove građana i stvarno mislim da je vrijeme da svi skupa pokrenemo jednu kvalitetnu i konstruktivnu raspravu, da se uočeni nedostaci jednostavno uklone. Nije logično da jedna sama gospođa ima spremnik zapremnine 60 litara kao obitelj sa tri-četiri člana. Građanima treba dati mogućnost da izaberu manji spremnik jer sada imamo situaciju da jednočlane obitelji plaćaju odvoz isto koliko i višečlane.*

*Molim mišljenje gospodina Jelovca, pošto u Poslovniku nije definirana čitava procedura. S obzirom da je odgovor predviđen za oko 3 mjeseca, ne bih volio da građani toliko dugo čekaju da bi se riješilo jedno goruće pitanje kao što je zbrinjavanje otpada.*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** upozorio je vijećnika da bi kompletnu peticiju morao dostaviti putem gradske pisarnice, gdje će ista biti službeno zaprimljena.

**Maurizio Zennaro** nastavio je svoje izlaganje ...” *peticiju ću predati preko pisarnice ali sam htio istu predočiti i vijećnicima koji uostalom i zastupaju građane. Sada nije bitno članstvo jedne ili druge političke opcije već je bitno to da trebamo riješiti problem koji ste vi stvorili..”*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** zamolio je vijećnika Zennara da skрати svoje izlaganje naglasivši kako bi bilo za njega bolje da je do kraja sudjelovao na radnom sastanku koji je na tu temu bio sazvan i održan prošli tjedan gdje bi možda bio dobio odgovor na neka svoja pitanja, umjesto što je nakon snimanja dijela sastanka i dok mu je nazočni gospodin odgovarao na postavljena pitanja jednostavno napustio vijećnicu.

**Maurizio Zennaro**, replicirao je naglasivši da bi na radnom sastanku trebalo omogućiti svim sudionicima iznošenje raznih činjenica. Ukoliko osoba koja vodi radni



sastanka prekine nekoga nakon pet minuta diskusije, onda to po njegovom mišljenju nije radni sastanak.

Na zamolbu predsjednika Vijeća da iznese pitanja za koja se prijavio, u nastavku je iznio sljedeći prijedlog i pitanje:

*„ 1. Predlažem da se pojednostavni i zakonski uskladi postupak podnošenja zahtjeva građana nadležnim gradskim tijelima.*

*Grad je štampao razne obrasce koji se nalaze u pisarnici sa svrhom pružanja pomoći građanima koji podnose zahtjev raznim gradskim upravnim tijelima.*

*Tako npr., ako građanin želi zakupiti 2 m<sup>2</sup> prostora na javnoj površini Grada, uz zahtjev mora priložiti i potvrde o ne dugovanju prema Gradu, Poreznoj upravi, Istarskom vodovodu, Odvodnji i dr. Ako građanin ne priloži navedene potvrde, njegov će zahtjev biti odbijen. Važno je naglasiti da podnošenjem zahtjeva u pisarnici započinje upravni postupak u kojem se odlučuje o pravima građana u pogledu njegovog zahtjeva.*

*Od građanina se u tom postupku ne može tražiti da priloži dokaze o kojima evidenciju vodi isto ili drugo javno upravno tijelo. Znači ti se dokazi pribavljaju po službenoj dužnosti od tijela koji vodi postupak, a ne od građana. Isto je izričito navedeno u članku 47. Zakona o općem upravnom postupku. Zašto bi građanin morao pribaviti potvrdu od porezne uprave da nema poreznog duga prema Gradu? To nije dužnost građanina. Takvih i sličnih primjera u praksi ima još.*

*U cilju pružanja brzog i efikasnog servisa svim građanima predlažem gradonačelniku da ovaj prijedlog prihvati te izvidi mogućnost pojednostavljenja i usklađivanja postupka podnošenja zahtjeva građana sa zakonom.*

*2. Da li nam gradonačelniče možete dati generalnu informaciju vezano za gradnju ceste St. Portun -Kosinožići, o trajanju radova, regulaciji prometa i dr., o čemu je bila možda dana obavijest za javnost ali je meni promakla.*

*3. Zanimaju me vaša očitovanja po pitanju potpisa građana i pokretanja postupka sukladno članku 57. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, vezano za komentar vijećnika Zennara na dobiveni odgovor na postavljeno pitanje na temu cijena odvoza smeća, smatra da mu je na pitanje kompletno i kvalitetno odgovoreno, ali kako da je očito da se s tim odgovorom ne slaže, sugerirao mu je da se slobodno obrati komunalnom poduzeću ili njemu osobno pa će mu zajedno sa direktorom biti dano dodatno pojašnjenje radi građana kojima bi na eventualne upite mogao dati potkrepljene odgovore. Kako su pitanja manje-više ista onima koje je vijećnik Zennaro postavio na nedavnom radnom sastanku, izrazio žaljenje da je s istog otišao neposredno neposredno prije nego su sudionici na tom sastanku počeli na ista odgovarati. Raduje ga vijećnikov prijedlog za zajedničko pristupanje rješavanju problema, što je na tragu onoga što on kao gradonačelnik govori već duže vrijeme, naglasivši da su svi zajedno, počevši od njega, njegovih zamjenika, vijećnika, pročelnika, i dr., najprije Porečani koji, radeći sukladno zakonskim regulativama, žele svoj grad održavati čistim kao što je uvijek i bio, bez stvaranja nekakvih tenzija i situacija uslijed nedovoljno potkrepljenih informacija.

Prihvatio je prijedlog za pojednostavljenje postupaka podnošenja raznih zahtjeva građana prema Gradskoj upravi, u granicama zakona, na čemu Grad već duže vrijeme radi što se može primijetiti u smanjenju određenih zahtjeva i druge dokumentacije kod izdavanja građevinskih dozvola, objavom raznih formulara na stranicama Grada i dr. Nada se da ovaj prijedlog vijećnika Zennara nije samo populistički i da ne ide ka poticanju neplaćanja nekakvih računa, a ukoliko nije osmišljen konkretan prijedlog, pozvao ga je na zajedničko

iznalaženje najprihvatljivijeg rješenja pojednostavljenja postupka podnošenja raznih zahtjeva gradskim tijelima,

Što se tiče ceste St. Portun-Kosinožići koja je u ingerenciji ŽUC-a, radovi su, s obzirom na proces natječaja i ishodovanja potrebnih suglasnosti, započeli dosta kasno. S obzirom na zauzet stav da se radovi ne izvode tijekom ljetnih mjeseci, isti će se zaustaviti krajem lipnja i nastaviti na jesen. Radi se kanalizacija, vodovodna mreža i cesta u punom profilu. Javnost je informirana o radovima i od strane Odvodnje kao i Istarskog vodovoda, a objavljena je i trenutna regulacija prometa. Predložio je da Ured Grada još jednom objavi informaciju o regulaciji prometa kako bi građani bili što informiraniji o tijeku radova i alternativnim pravcima prometovanja.

**Maurizio Zennaro**, javio se za repliku. Obratio se Gradonačelniku rekavši kako mu opet nije odgovorio na pitanje vezano za odredbu čl. 4. stavak 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom kojim se traži se da odluka mora sadržavati i odredbu o cijenama minimalne javne usluge. Nije mu odgovoreno gdje to u odluci piše i koliko stvarno iznosi visina minimalne javne usluge?

**Predsjednik Vijeća** naglasio je da je pisani odgovor dostavljen te smatra da je istim odgovoreno na sva pitanja.

**Maurizio Zennaro**, ponovio je kako mu nije odgovoreno, a po Poslovniku ima pravo na dodatna pitanja, pa s obzirom da na sjednici nema predstavnika trgovačkog društva pitanje postavlja Gradonačelniku. Osim navedenog pitanja, po odluci imamo varijantu da građane podijelimo u dvije kategorije A i B. U odluci stoji da u kategoriju B spadaju korisnici čija se količina predanog otpada utvrđuje po kriterijima količine otpada odnosno mase predanog otpada. Nismo pružili nikakve mogućnosti da građani iskoriste tako nešto, a upravo je Usluga ta koja je to morala pripremiti. Ponovio je kako je Gradonačelnik izbjegao odgovoriti, pa moli da mu sada odgovori da li smatra da je odluka u skladu sa Zakonom i Uredbom i da li je poticajna?

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, naglasio da je vijećniku dostavljen odgovor komunalnog poduzeća, nakon toga je na radnom sastanku postavio ista pitanja ali je sa istog otišao prije nego je dobio odgovor. Ponovio mu je poziv da dođe Uslugu ili u gradsku upravu gdje će mu biti dana sva dodatna pojašnjenja. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada u skladu je sa zakonom. Prema nekim informacijama navodno dolazi nova državna odluka kojom će se ta minimalna cijena čak uskladiti sa poduzetnicima i građanima. Ne bi bilo dobro da do toga dođe jer bi po takvoj formuli svima i poduzetnicima i građanima narasla cijena. Grad Poreč i svi gradonačelnici Istre uputili su preko Udruge gradova primjedbu u nadi da će se na razini države donijeti pametna odluka. Odvajanje otpada je jedna vrlo bitna tema, javnost je o svemu informirana na razne načine i putem mjesnih odbora, organiziranih radnih grupa, a na jednoj od takvih radnih grupa sudjelovali su predstavnici ministarstva, Kaštijuna, Županije, Grada i Usluge Poreč te je i tom prilikom omogućeno postavljanje raznih pitanja i sugestija. Moguće je da se utvrdi potreba da se neki nedostaci ili greške u postupanju otklone u skladu sa propisima, dakle, otvorene su razne mogućnosti, tako da moli da se u javnost ne izlazi sa neargumentiranim činjenicama i time među građanima stvara loša klima. Bit će organizirano još puno edukativnih aktivnosti za što su dobivena i sredstva iz Europske unije, a sve u cilju da se zajedničkim trudom Poreč učini još čistijim i ljepšim.

Na inzistiranje vijećnika Zennara da mu nije odgovoreno na dva elementarna pitanja, **predsjednik Vijeća** mu je predložio da pitanja dostavi u pisanom obliku.

*(Inicijativa pod rednim br. 1. upućena je Gradonačelniku i Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo dopisom KLASA: 011-01/19-01/47 URBROJ:2167/01-07-19-1)*

**5. Zoran Rabar** postavio je sljedeće pitanje:

*„Zanima me da li je Porečka marina u koncesiji Usluge Poreč d.o.o. s obzirom da se je na prošlom natječaju stranka koja nije pobijedila, odlučila žaliti na natječaj?“*

**Pročelnik Đulijano Petrović**, informirao je nazočne da trgovačko društvo Hegra d.o.o. na temelju donesenog rješenja o odbijanju njihove ponude i Odluke o dodjeli koncesije TD Usluga Poreč d.o.o. uložilo žalbu. Nakon provedenog postupka žalbe u Ministarstvu pomorstva, prometa i veza, žalba je odbijena po svim točkama i potvrđena je Odluka o dodjeli koncesije TD Usluga Poreč d.o.o.. Zaprimljeno rješenje dostavljeno je i TD Usluga Poreč d.o.o. i TD Hrgra d.o.o., tako da se čeka povratnica čime bi odluka ovog Gradskog vijeća postala izvršna nakon čega će se pristupiti potpisivanju ugovora i dodjeli koncesije TD Usluga Poreč d.o.o. .

**6. Eugen Stanissa**, postavio je sljedeće pitanje:

*„1. Obradovao me je prije par dana članak koji je objavljen u Glasu Istre da se kreće sa uređenjem naše rive. Prvo pitanje koje me zanima bilo bi da li će se izvoditi radovi odjednom ili u fazama, odnosno kad možemo očekivati početak radova.“*

*Zanima me do kud se stiglo sa projektom dokumentacijom? Da li se radi samo o arhitektonsko-urbanističkom rješenju ili se radi i na projektu infrastrukture? Čini mi se da bi bilo najbolje da se radi paralelno jer bi eventualne faze infrastrukture mogle definirati faze konačnog uređenja.*

*Zanima me koliko će nas građane koštati to uređenje, da li mislimo to izvesti vlastitim sredstvima ili se Grad misli zadužiti?*

*2. Jedno tehničko pitanje, ako se Viale misli skratiti za promet motornih vozila, da li će dužina od rotora kraj gostione Istra do okretišta biti prekratka da bi mogla servisirati prometne tokove ili se razmišlja da to bude samo ograničeno servisna cesta?“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je kako riva, takva kakva je danas, ne priliči turističkom biseru poput Poreča i objasnio da je rekonstrukcija podijeljena u tri faze, svaka od njih u ukupno petnaestak podfaza, jer je nemoguće odjednom graditi sve od Talijanske osnovne škole, hotela Palazzo do gradske marine. Razlozi za to nisu samo financijske, već i tehničke prirode. Time bi grad bio blokiran, što se ne smije dopustiti. Dodao je kako mu je želja da se najesen nastavi uređenje najšireg dijela rive, onaj od carinskog gata do gradske kavane, što bi na tu površinu dovelo građane, turiste i manifestacije. Svake će se godine širiti područje uređenja rive i tako završiti kroz nekoliko godina.

Vezano za cijenu rekonstrukcije cijele rive odgovorio je kako se prije desetak godina baratalo brojkom od 70 milijuna kuna, ali danas iz raznih razloga točnu cijenu nije moguće procijeniti. Prva faza financirat će se iz gradskog proračuna. Projekti su intenzivirani, pogotovo od carinskog gata do Gradske kavane. U zadnjih šest mjeseci došlo je i do novih promjena projekta na inzistiranje konzervatora. Pribavljene su gotovo sve potvrde projekata, nedostaje još potvrda od strane konzervatora, koja će pretpostavlja se uskoro biti dostavljena, nakon čega slijedi građevinska dozvola. Ukoliko se sve bude ostvarilo, radovi bi trebali započeti krajem ove godine sukladno planiranim sredstvima u gradskom proračunu za ovu godinu. Rekao je kako je sufinanciranje iz fondova upitno zbog visokog indeksa razvijenosti

Poreča, podsjetivši vijećnike da je proteklih godina ugovoreno gotovo 500 milijuna kuna za više od 30 projekata. Što se projektiranja tiče, paralelno se radi na problematici urbanističkog rješenja i infrastrukture, kako ne bi došlo do promjene vizure gradske rive. Vezano za pitanje regulacije prometa kod gostione Istra, naglasio je kako je to referirano na Plan ali sam plan ne definira prometno rješenje već to definira sam projekt.

### 7. Kristijan Žužić, iznio je sljedeće prijedloge:

*„1. Obilazeći prometnice od kružnog toka Žatika do Aquaparka, zatim prema Fuškulinu, Dračevcu i natrag do Žatike, od kružnog toka kod Parenisa prema Varvarima, Žbandaju do Baderne i dalje prema prigradskim naseljima i Višnjaju, utvrdio sam da na navedenim dionicama nedostaje 41 prometni znak. Ako obratite pozornost i na ostalim dionicama po Istri nedostaju mnogobrojni prometni znakovi. U razgovoru sa našim sugrađanima pretpostavka je da sakupljači metala krađu prometne znakove i iste preprodaju. Ako se isti i preprodaju nema baš puno tvrtki u blizini koje iste otkupljuju, stoga predlažem stručnim službama Grada Poreča-Parenzo da nakon što utvrde moje navode i pravo stanje o nestanku prometnih znakova, pokrenu eventualnu prijavu za krađu protiv nepoznatih osoba.*

*Ono što mene zanima, ako na pojedinoj dionici gdje nedostaju prometni znakovi dođe do nezgode između dva i više vozila, tko je u tom slučaju kriv, sudionici u prometu ili netko treći? Molim da se zatraži mišljenje policije?*

*Predlažem da se kod postavljanja novih znakova isti obilježje-ugraviraju ili ukucaju oznake grada Poreča.*

#### *2. Imam prijedloge za preuređenje prometa u dvjema gradskim ulicama:*

*- pokrećem inicijativu oko preuređenja prometa u Partizanskoj ulici ( točnije centar 5) u dijelu ispred autoškole Zeleni signal i dijela ulice između roza i žute zgrade. Svjedoci smo da se 15-tak godina u dijelu ulice između dviju zgrada nepropisno parkiraju vozila na kolniku te se tako stanarima i korisnicima poslovnih prostora onemogućava normalan život i sigurnost u prometu. Stoga predlažem da se taj dio ulice pretvori u jednosmjernu ulicu, da se na dnu ulice otvori izlaz skretanja u desno, da se na dijelu kolnika ucrtaju mjesta za parkiranje za cca 30-tak automobila. Ako je moguće, taj bi problem trebalo riješiti samo novim rješenjem o regulaciji prometa, a ako ne tako, onda predlažem da se to učini izmjenom DPU-a.*

*- predlažem da se u gornjem dijelu ulice ispred ulaza u autoškolu Zeleni signal ukloni onaj mali čudni rubnjak sa kolnika i preuredi u normalan izlaz-ulaz u taj dio ulice, pošto i tako svi prolaze i guraju se preko istoga ili da se i taj dio pretvori u jednosmjernu ulicu- zatražiti mišljenje struke.*

*- predlažem da se dio Rovinjske ulice od kućnog broja 35 do kućnog broja 41 pretvori u jednosmjernu ulicu, te da jedan krak ulice bude označen kao parkiralište. Naime dio te ulice se zbog pomanjkanja parkirališta već dva desetljeće koristi kao parkiralište. Nakon izgradnje nove škole i promet automobila u tom dijelu naselja značajno se je pojačao, tako da bi jednosmjerna regulacija zasigurno olakšala protočnost i sigurnost u prometu*

*3. Predlažem da se, dok se ne okonča zavrzlama oko parkirališta Peškera, po hitnom postupku donese odluka koja bi stanarima starogradske jezgre i zakupcima omogućila da, za postojeću godišnju pretplatu, za parkiranje koriste mjesta koja su na naplatu u užem centru grada i velikog parkirališta. Zamolio bih gradonačelnika da kaže par riječi do kuda se došlo s rješavanjem te problematike?*

#### *4. Vezano za sigurnost u prometu predlažem sljedeće:*

- da se na sljedećim dionicama postave info table koje upozoravaju na brzinu kretanja vozila od kružnog toka Žatika do kružnog toka kod Raiffeisen banke i od kružnog toka Žatika u pravcu Grbinovice.

Na tim se dionicama previše brzo vozi, pa je za pretpostaviti da bi i takve table zasigurno pridonijele većoj sigurnosti u prometu i djece koja idu u obližnje škole.

- predlažem da se u ulici Istarskog razvoda, uz pješačko prijelaz koji vodi do trgovine cipela Mauri, ukine prvo parkirno mjesto zbog veće preglednosti i sigurnosti pješaka.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, prihvatio je inicijative. Vezano za krađe prometnih znakova, nadovezao se i na pojave krađa čak i vodovodnih cijevi kao i raznih devastacija urbane opreme sa velikim štetama u financijskom smislu. Pozvao je sve koji imaju informacije o takvim i sličnim pojavama da iste prijave u Gradsku upravu ili policiju.

Vezano za prijedlog preuređenja prometa u dvjema ulicama rekao je da bi bilo poželjno da se izvide sve mogućnosti i pristupi izradi jedne šire studije prometa kojom bi bila obuhvaćena prometna rješenja na širem dijelu grada.

Prihvatio je prijedlog vezano za parkiralište Peškera kao kratkoročno rješenje, jer je dugoročno rješenje vraćanje prvobitne funkcije parkiranja na tom parkiralištu. Na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća bit će predloženo donošenje odluke o raspisivanju natječaja za dodjelu koncesije za to parkiralište, nakon čega će na Gradsko vijeće doći i prijedlog odluke o davanju koncesije. Nada se da se neće nitko žaliti i da se neće javiti netko tko želi naplaćivati parkiranje po tržišnim cijenama jer se godinama unazad vodilo računa da se to parkiralište namijeni upravo stanovnicima starogradske jezgre. Smatra da je najbolje rješenje da koncesiju dobije gradsko komunalno poduzeće, naravno u zakonskim okvirima, te da bude ponovno namijenjeno isključivo za stanovnike starogradske jezgre. Na kraju je naglasio da anonimnom prijavom nije učinjena šteta njemu ili Gradskoj upravi već direktno žiteljima starog grada.

**8. Goran Gašparac**, prije postavljanja pitanja, upitao je zbog čega se danas ova sjednica ne prenosi putem facebooka, na što je predsjednik Vijeća odgovorio da je kamera privremeno u kvaru.

Postavio je sljedeće pitanje:

„ Moje prvo pitanje je upućeno Gradonačelniku, a isto je već postavio kolega Prgić. Dakle, 08.04.2019 godine na lokalnim portalima objavljen je članak pod naslovom „Informacije iz Odvodnje Poreč o provedbi projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“ u kojem nas iz gradskog poduzeća Odvodnja obavještavaju da je Europska komisija (odnosno Vlada EU), porečkoj Odvodnji odredila najveću moguću (predviđenu) kaznu (stručno nazvanoj „financijska korekcija“) u visini od 25%, odnosno 53.897.224,49 kuna.

Kaznu (financijsku korekciju) je Europska komisija odredila, zbog utvrđenih nepravilnosti u postupku javne nabave, a kojeg je provodilo stručno povjerenstvo gradskog poduzeća Odvodnja.

Jedan od članova tog povjerenstva bili ste i Vi osobno, tada u funkciji dogradonačelnika Grada Poreča.

Budući prema važećim zakonskim propisima sav teret ovakvih kazni (odnosno financijskih korekcija) od strane Europske komisije pada na teret jedinica lokalne samouprave, odnosno u konkretnom slučaju na teret Grada Poreča, postavljam Vam sljedeća pitanja:

1. Prijeti li Gradu Poreču bankrot zbog ove kazne od skoro 54 miliona kuna?

2. Odakle će se osigurati sredstva od 54 miliona kuna za nastavak projekta EU Poreč, osobito stoga što se rokovi izvršenja projekta moraju poštivati, jer bi se u protivnom moglo dogoditi da cjelokupan iznos projekta koji je trebala financirati EU, odnosno 215,6 miliona kuna padne na teret Grada Poreča, odnosno njegovih građana?

3. *Tko je odgovoran za nastalu situaciju i kakve će posljedice snositi odgovorna osoba?*

*Također Vas molim da mi odgovorite na mail od 10.04. u kojem sam Vas zatražio da mi dostavite službeni dokument Europske komisije i MRRFEU sa pripadajućim obrazloženjem, kojim se Odvodnja Poreč obavještava o donesenoj odluci od strane EK-e?*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, budući da je na tu temu već ranije odgovorio prilikom pitanja koje je postavio vijećnik Dražen Prgić, osvrnuo se na navod da je u funkciji dogradonačelnika bio član povjerenstva Odvodnje Poreč d.o.o. koje je provodilo postupak javne nabave, naglasivši kako ta informacija nije točna, te je sugerirao vijećniku da to još jednom provjeri. Reкао je da nije bio član povjerenstva već je kao zamjenik gradonačelnika sudjelovao na jednoj sjednici povjerenstva još 2013. godine. Naglasio je da Gradu Poreču ne zbog najavljene kazne ne prijeti bankrot.

**Goran Gašparac**, pojasnio je kako je rekao da je raspon kazne koju je Europska komisija odredila zbog utvrđenih nepravilnosti u postupku javne nabave moguć od 5-25% i da je konačna odluka bila da se odredi maksimalna kazna od 25% . Svakako su to problemi i kao što je rečeno dosta je gradova kažnjeno na taj način, što znači da su otkrivene nepravilnosti u postupcima koji nisu vođeni onako kako je to bilo negdje određeno. Država je, da bi zaštitila ponuđače koji su se javili na natječaje, trebala formirati nekakav garancijski fond u koji bi se slila određena sredstva, iz kojeg bi se onda takve kazne mogle plaćati da ne padaju na teret jedinica lokalne samouprave. Budući da takav fond nije formiran, onda prema zakonskoj regulativi, taj teret pada nažalost na proračun jedinica lokalne samouprave. To ne znači da se možda neće naći nekakav način da se u to još netko uključi, ali onda to ovisi o nečijoj dobroj volji, a građani Poreča u ovakvoj situaciji moraju biti spremni da podnesu taj cjelokupan teret, uz opasnost da se dođe do 100% kazne ukoliko se ne poštuju rokovi.

Budući da su sva pitanja postavljena, predsjednik Vijeća je zaključio vijećnički sat i odredio pauzu u trajanju od 5 minuta.

### **TOČKA 3.**

#### ***Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu***

Informaciju o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu prezentirao je Davor Švenda, načelnik Policijske postaje Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Nakon otvorene rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Eugen Stanissa, Zoran Rabar, Dražen Prgić, načelnik Davor Švenda i gradonačelnik Loris Pršurić, na prijedlog predsjednika Vijeća, jednoglasno je, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijet sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

1. Neophodno je osigurati materijalne i kadrovske uvjete za uspješno i dobro obavljanje poslova iz nadležnosti Policijske postaje Poreč-Parenzo, odnosno zadaća unutarnjih poslova uopće, zbog značaja područja Grada Poreča-Parenzo za turističko gospodarstvo i sve njegove građane.

2. Unutarnji prostori i fasada zgrade Policijske postaje Poreč je već duže vrijeme zapuštena i neuredna, što ne priliči turističkom mjestu, pa se predlaže se Policijskoj upravi istarskoj, odnosno Ministarstvu unutarnjih poslova, da što prije uredi tu zgradu.

3. Također se predlaže da se, naročito tijekom ljetne turističke sezone, osigura dovoljan broj policajaca i ostalih službenika radi što uspješnijeg obavljanja zadaća policije, odnosno unutarnjih poslova.

4. Podupire se višegodišnja dosadašnja dobra suradnja Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo sa Policijskom postajom Poreč odnosno Policijskom upravom istarskom na poboljšanju uvjeta za obavljanje zadaća unutarnjih poslova na području Grada.

5. Zadužuje se Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo da nastavi suradnju sa Policijskom postajom Poreč odnosno Policijskom upravom istarskom i radi ostvarenja prijedloga iz točke 2. i 3. ovog Zaključka, sukladno nadležnostima i mogućnostima Grada Poreča-Parenzo.

Nadalje je, sa 14 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijet i sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

1. Prihvaća se Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča - Parenzo za 2018. godinu.

2. Od načelnika Policijske postaje Poreč-Parenzo traži se da buduće informacije o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo pripremi i dostavi sa više podataka koji se odnose na poduzete preventivne i represivne mjere iz nadležnosti unutarnjih poslova kao što je npr. postotak otkrivenosti kaznenih djela, kadrovska problematika u dijelu popunjenosti radnih mjesta službenika i namještenika, te druge podatke koji će informaciju činiti sadržajnijom.

*(Zaključci su priloženi zapisniku i njegov su sastavni dio).*

## **TOČKA 4.**

### ***Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo***

Procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo prezentirala je predstavnica ovlaštenog konzultanta Daniela Krajina.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

## **ODLUKU**

### ***o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

—

Predsjednik Vijeća je konstatirao je da su vijećnici **Dražen Prgić** i **Emanuel Rudan** napustili sjednicu, tako da je u nastavku sjednice nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika.

### **TOČKA 5.**

#### ***Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2018. godini i donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu***

Izvješće o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2018. godini i prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu, prezentirao je Boris Rogić, predstavnik Službe zaštite i spašavanja Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **ODLUKU**

***o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2018. godini***

***i***

#### **ODLUKU**

***o donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu***

*(Odluke su priložene zapisniku i njegov su sastavni dio).*

### **TOČKA 6.**

#### ***Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:***

***Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2019./2020. godinu***

***i***

***Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2019./2020. godinu u Umjetničkoj školi Poreč***

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2019./2020. godinu i Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2019./2020. godinu u Umjetničkoj školi Poreč, prezentirala je Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku. Ujedno je konstatirao da je vijećnik Dejvid Lakšeljac izašao iz vijećnice, tako da je prilikom glasanja bilo nazočno ukupno 12 vijećnika.

Gradsko vijeće je jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **ODLUKU**



*o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:*

***Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2019./2020. godinu***  
***i***

***Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2019./2020. godinu u Umjetničkoj školi Poreč***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

—

Predsjednik Vijeća je konstatirao je da se vijećnik Dejvid Lakošeljac vratio u vijećnicu, tako da je u nastavku sjednice nazočno ukupno 13 vijećnika.

—

#### **TOČKA 7.**

***Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2019. godini***

Prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2019. godini, prezentirao je Božo Jelovac, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **ODLUKU**

***o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2019. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 8.**

***Odluka o dodjeli POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini***

Prijedlog Odluke o dodjeli POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini, prezentirao je predsjednik Adriano Jakus, u skladu sa materijalom koji je dostavljen vijećnicima i sastavni je dio ovog zapisnika.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Poreča- Parenzo da dobitnici priznanja Grada Poreča-Parenzo POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini budu: 1. Miro Dodić, 2. Umjetnička škola Poreč i 3. Studio Sonda d.o.o. Vižinada.

Nadalje, Povjerenstvo preporučuje Gradonačelniku Grada Poreča-Parenzo da, na svečanoj sjednici Gradskog vijeća povodom obilježavanja 30. travnja, Dana grada za 2019. godinu, zahvalnice za njihov rad uruči Društvu za podvodne djelatnosti i sportski ribolov „POREČ“ i Anti Cukrovu.

U otvorenoj raspravi **Maurizio Zennaro** je ime kluba oporbenih vijećnika predao zahtjev za povlačenje predložene kandidature za dodjelu priznanja Grada Poreča „Povelje 30. April” u 2019. godini. Klub vijećnika oporbe zahtjeva da se ime i prezime njihovog predloženog kandidata, gospodina Ante Cukrova, izbriše sa popisa dobitnika zahvalnice i ne spominje u nikakvom kontekstu prilikom svečane dodjele „Povelje 30. April” na svečanoj sjednici za Dan Grada. Naime, gospodina Cukrova su predložili za dodjelu „Povelje 30. April” zbog njegove iznimne uspješnosti u društvenom radu, ali nipošto za dodjelu zahvalnice. U nastavku svog izlaganja pročitao je obrazloženje njihovog zahtjeva koje je priloženo zapisniku i njegov je sastavni dio.

Smatra da je ove godine po pitanju dodjele priznanja Grada učinjeno poprilično propusta. Naime članak 10. i 11. Statuta predviđaju da se nagrada dodjeli za iznimna dostignuća i doprinos od osobitog značaja za razvitak i ugled Grada Poreča. Iz zapisnika nije vidljivo po kojim su se kriterijima članovi Komisije povodili, nema nikakvog obrazloženja osim onoga kojeg su dali predlagači. Gospodin Cukrov je uputio sličan dopis predsjedniku Gradskog vijeća, tako da, radi zaštite digniteta osobe za koju se ne želi priznati da je dala značajan doprinos za razvoj Grada Poreča, izričito zahtijevaju da se ime i prezime njihovog kandidata nipošto ne spominje i da se ne dodijeli zahvalnica.

**Adriano Jakus**, kao predsjednik Komisije naglasio je kako ne vidi nikakvog problema u dostavljenom zahtjevu kao ni u kompletnom postupku. Zahtjev vijećnika oporbe prima se na znanje i prihvaća, te će u skladu s istim biti postupljeno.

Stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA, 1 glas PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**O D L U K U**  
***o dodjeli POVELJE "30. APRIL" u 2019. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKA 9.**

***Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt  
„OPREMANJE POSTOJEĆEG DJEČJEG IGRALIŠTA U NASELJU BUIĆI“***

Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „OPREMANJE POSTOJEĆEG DJEČJEG IGRALIŠTA U NASELJU BUIĆI“ prezentirala je Morena Mičetić Fabić, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**O D L U K U**  
***o suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt  
„OPREMANJE POSTOJEĆEG DJEČJEG IGRALIŠTA U NASELJU BUIĆI“***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKA 10.**

***Odluka o otpisu potraživanja Grada Poreča-Parenzo***

Prijedlog Odluke o otpisu potraživanja Grada Poreča-Parenzo prezentirao je Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za financije.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

***ODLUKU***  
***o otpisu potraživanja Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

***TOČKA 11.***  
***Odluka o izboru najpovoljnijeg natjecatelja***  
***po javnom natječaju za prodaju dijela k.č.br. 64/4, i drugih k.o. Varvari***

Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg natjecatelja po javnom natječaju za prodaju dijela k.č.br. 64/4 i drugih k.o.Varvari, prezentirao je Đulijano Petrović, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom Grada Poreča - Parenzo.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijelo

***ODLUKU***  
***o izboru najpovoljnijeg natjecatelja***  
***po javnom natječaju za prodaju dijela k.č.br. 64/4, i drugih k.o. Varvari***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

***TOČKA 12.***  
***Izbor članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo***

***Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*** upoznao je vijećnike sa provedenom procedurom oko isticanja kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo o čemu je sačinjeno detaljno Izvješće koje je vijećnicima dostavljeno u prilogu materijala i sastavni je dio ovog zapisnika.

***Božo Jelovac***, upoznao je vijećnike sa načinom i postupkom glasovanja.

***Predsjednik Vijeća*** je prije prelaska u proceduru podjele listića otvorio raspravu po predmetnoj točki.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ predsjedatelj je predložio dva vijećnika, Gordanu Šušljik i Dejvida Lakošeljca, radi pomaganja u postupku glasovanja.

Ujedno je konstatirao da je vijećnik Maurizio Zennaro napustio sjednicu, tako da je u nastavku sjednice prilikom podjele glasačkih listića bilo nazočno 12 od ukupno 17 vijećnika.

Nakon provedenog glasovanja i predaje listića, odredio je pauzu u trajanju od 5 minuta radi prebrojavanja glasova i utvrđivanja rezultata.

U nastavku rada sjednice, predsjedatelj je upoznao vijećnike sa rezultatima glasovanja. Konstatirao je da je glasalo ukupno 12 vijećnika, da je važećih listića bilo ukupno 12, dok je 5 listića bilo neiskorišteno.

Za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, na mandat od tri godine, izabrani su:

1. član **DANIJEL ČITAR**, zamjenik **LUKA PILIPOVIĆ** – sa 12 glasova
2. članica **KARLA FATORIĆ**, zamjenica **KARLA ŽUŽIĆ** – sa 12 glasova
3. članica **MATEA MENDIKOVIĆ**, zamjenik **TONI ČUŠ** – sa 12 glasova
4. član **MARIN SEDMAK**, zamjenik **RONY RADOŠIĆ** – sa 12 glasova
5. član **LUKA SIMONETTI**, zamjenik **LORIS GRBIĆ** – sa 12 glasova
6. članica **RENATA ŠTIFANIĆ**, zamjenik **STEFANO MOČIBOB** – sa 12 glasova
7. član **ERIK ŽUŽIĆ**, zamjenik **JOSIP MARIO ŠTIFANIĆ** – sa 12 glasova

U skladu s rezultatima provedenih izbora, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

*o izboru članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo*

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

–:–

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sati.

*Zapisnik vodila  
Anita Radešić*

*Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus*